



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

«12» января 2018 г.

Дело № А53-33195/17

Резолютивная часть решения объявлена «10» января 2018 г.

Полный текст решения изготовлен «12» января 2018 г.

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Колесник И. В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Аветян Р.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению некоммерческой организации «Ростовский областной фонд содействия капитальному ремонту» (ИНН 6167111598, ОГРН 1136100005579)

к Государственной жилищной инспекции Ростовской области

3-е лицо: Дядиченко О.В.

о признании недействительным предписания № 2616 от 25.09.2017,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: представитель по доверенности Рой Е.А.;

от заинтересованного лица: представитель по доверенности Ковачева Е.А.;

от третьего лица: Дядиченко О.В. (паспорт);

установил:

некоммерческая организация «Ростовский областной фонд содействия капитальному ремонту» (далее - заявитель) обратилась в суд с заявлением к Государственной жилищной инспекции Ростовской области (далее – заинтересованное лицо) о признании недействительным предписания № 2616 от 25.09.2017.

Представитель заявителя высказал свои доводы по заявленным требованиям. Просит суд удовлетворить заявленные требования.

Представитель заинтересованного лица пояснил свою позицию по заявленным требованиям. Просит суд отказать в удовлетворении заявленных требований.

Представитель третьего лица пояснил свою позицию по заявленным требованиям. Поддерживает позицию заинтересованного лица. Просит суд отказать в удовлетворении заявленных требований.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, суд установил следующее.

В адрес Государственной жилищной инспекции Ростовской области поступило обращение гр. Дядиченко О.В. (вх. № 37-ОГ/14575 от 23.08.2017) по вопросу неправомерного начисления взносов на капитальный ремонт собственникам помещений в

многоквартирном доме № 15 по ул. Жданова в г. Ростове-на-Дону за май - июнь 2017 года.

На основании указанного обращения распоряжением от 29.08.2017 № 6680 в отношении некоммерческой организации «Ростовский областной фонд содействия капитальному ремонту» назначено проведение внеплановой документарной проверки.

В ходе проверки было установлено, что многоквартирный дом № 15 по ул. Жданова в г. Ростове-на-Дону, введенный в эксплуатацию после утверждения Региональной программы, не мог быть включен в Региональную программу первоначально при ее утверждении.

Следовательно, момент возникновения обязанности по уплате взносов на капитальный ремонт должен определяться в соответствии с абз. 2 ч. 2 ст. 7 Областного закона от 11.06.2013 № 1101-ЗС, согласно которому обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт возникает у собственников помещений в многоквартирном доме, введенном в эксплуатацию после утверждения Региональной программы и включенном в такую Региональную программу при ее актуализации, по истечении шести календарных месяцев, начиная с месяца, следующего за месяцем, в котором были официально опубликованы изменения в Региональную программу, которыми этот многоквартирный дом включен в такую Региональную программу.

В связи с этим, обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт у собственников помещений в данном доме возникла с 01.07.2017, правовые основания для начисления взносов на капитальный ремонт собственникам помещений за май и июнь 2017 года отсутствуют.

По результатам проведенной проверки инспекцией выявлены нарушения НКО «Фонд капитального ремонта» ч. 3 ст. 169 ЖК РФ, ч. 2 ст. 7 Областного закона от 11.06.2013 № 1101-ЗС, которые выразились в начислении НКО «Фонд капитального ремонта» собственникам помещений в многоквартирном доме № 15 по ул. Жданова в г. Ростове-на-Дону взносов на капитальный ремонт за май - июнь 2017 года, то есть за расчетные периоды, предшествующие месяцу, в котором у указанных собственников помещений возникла обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт.

Выявленные нарушения зафиксированы в акте проверки от 25.09.2017 № 6680.

В целях устранения выявленных нарушений НКО «Фонд капитального ремонта» было выдано предписание от 25.09.2017 № 2616 со сроком исполнения 01.11.2017, которым предписано снять произведенные собственникам помещений в многоквартирном доме по адресу: ул. Жданова, д. 15, г. Ростов-на-Дону, начисления взносов на капитальный ремонт за май и июнь 2017 года, а также осуществить перерасчет взносов на капитальный ремонт в связи с произведенным снятием начислений за указанный период.

Не согласившись с предписанием Государственной жилищной инспекцией Ростовской области от 25.09.2017 № 2616, используя право на обжалование, предусмотренное статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, общество обратилось в Арбитражный суд с заявлением.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу о том, что требования заявителя не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и

законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Частями 4, 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что при рассмотрении дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд осуществляет проверку оспариваемого акта или отдельных положений, решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушает ли оспариваемый акт, действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, исходя из указанных выше правовых норм, в предмет судебного исследования по настоящему делу входят следующие обстоятельства:

- нарушение оспариваемым актом прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, создание иных препятствий для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности;
- несоответствие оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту.

При этом, отсутствие хотя бы одного из перечисленных условий является основанием для отказа в удовлетворения требований заявителя.

Порядок организации и проведения проверок органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченными на проведение государственного контроля (надзора), регламентирован Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее - Закон № 294-ФЗ). Согласно части 1 статьи 10 Закона № 294-ФЗ предметом внеплановой проверки является соблюдение юридическим лицом в процессе осуществления деятельности обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами.

В силу части 1 статьи 17 Закона № 294-ФЗ в случае выявления при проведении проверки нарушений юридическим лицом, обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного надзора, проводившие проверку, в пределах полномочий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязаны выдать предписание юридическому лицу об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения. По смыслу статьи 17 Закона № 294-ФЗ предписание выносится в случае установления при проведении контролирующим органом соответствующей проверки нарушений законодательства в целях их устранения.

В соответствии с пунктом 6 Положения о государственной жилищной инспекции в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.02.2012 № 125, должностные лица Государственной жилищной инспекции имеют право выдавать предписания собственникам, владельцам и пользователям жилищного фонда, общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме и придомовых территорий об устранении выявленных нарушений. Аналогичные полномочия также вытекают из Положения № 493, п.3.3.1 Порядка № 609.

Из вышеизложенного следует, что Госжилинспекция является уполномоченным лицом на осуществление государственного жилищного надзора и по выдаче предписания об устранении выявленных нарушений жилищного законодательства.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 167 ЖК РФ органы государственной власти субъекта Российской Федерации принимают нормативные правовые акты, которые направлены на обеспечение своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории субъекта Российской Федерации.

Постановлением Правительства Ростовской области от 29.12.2016 № 915 «О внесении изменений в постановление Правительства Ростовской области от 26.12.2013 № 803» многоквартирный дом № 15 по ул. Жданова в г. Ростове-на-Дону был включен в Региональную программу по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Ростовской области на 2014 - 2049 годы, утвержденную постановлением Правительства Ростовской области от 26.12.2013 № 803 (далее - Региональная программа), в рамках ее актуализации. Постановление Правительства Ростовской области от 29.12.2016 № 915 было официально опубликовано на интернет-портале правовой информации Ростовской области: pravo.donland.ru 30.12.2016.

Сроки реализации права собственников помещений в многоквартирном доме, включенном в Региональную программу, на выбор способа формирования фонда капитального ремонта и возникновения у таких собственников обязанности по уплате взносов на капитальный ремонт предусмотрены ч.ч. 2, 31 ст. 7 Областного закона от 11.06.2013 № 1101-ЗС «О капитальном ремонте общего имущества в многоквартирных домах на территории Ростовской области» (далее - Областной закон от 11.06.2013 № 1101-ЗС).

В абз. 1 ч. 2 ст. 7 Областного закона от 11.06.2013 № 1101-ЗС определен порядок возникновения обязанности по уплате взносов на капитальный ремонт у собственников помещений в многоквартирных домах, первоначально включенных в Региональную программу при ее утверждении или введенных в эксплуатацию до утверждения Региональной программы и включенных в такую Региональную программу при ее актуализации, а в абз. 2 ч. 2 ст. 7 Областного закона от 11.06.2013 № 1101-ЗС - порядок возникновения обязанности по уплате взносов на капитальный ремонт у собственников помещений в многоквартирных домах, введенных в эксплуатацию после утверждения Региональной программы и включенных в такую Региональную программу при ее актуализации.

По информации администрации Советского района г. Ростова-на-Дону, в соответствии с разрешением на ввод объекта в эксплуатацию № RU61310000-7923 многоквартирный дом № 15 по ул. Жданова в г. Ростове-на-Дону введен в эксплуатацию 26.12.2013, то есть в день регистрации постановления Правительства Ростовской области «Об утверждении Региональной программы по проведению капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Ростовской области на 2014 - 2049 годы» (наименование постановления указано в первоначальной редакции), утвержденного в соответствии с Регламентом Правительства Ростовской области на заседании Правительства Ростовской области 25.12.2013 (пункт 61 повестки дня), то есть до ввода спорного дома в эксплуатацию.

Кроме того, в соответствии с ч. 4 ст. 8 Областного закона от 11.06.2013 № 1101-ЗС сведения о многоквартирных домах включаются в региональную программу капитального ремонта на основании данных мониторинга технического состояния многоквартирных домов в Ростовской области отдельно по каждому муниципальному образованию и в отношении каждого многоквартирного дома.

В целях подготовки региональной программы капитального ремонта или ее актуализации органы местного самоуправления предоставляют сведения о техническом состоянии общего имущества в многоквартирных домах и иные сведения о многоквартирных домах, расположенных на территории соответствующего

муниципального образования, касающиеся проведения капитального ремонта, полученные по результатам проведения мониторинга технического состояния многоквартирных домов в соответствии с порядком, установленным уполномоченным органом.

Порядок проведения мониторинга технического состояния многоквартирных домов (далее - Порядок) утвержден приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Ростовской области от 24.06.2013 № 50, действующим в редакции приказа министерства от 14.08.2013 № 66.

Согласно пункту 11 Порядка составление актов о техническом состоянии всех многоквартирных домов неблокированной застройки на территории муниципального образования и предоставление информации в рамках мониторинга технического состояния многоквартирных домов при первоначальном формировании Региональной программы главам городских округов, городских и сельских поселений рекомендовано было обеспечить в срок до 01.10.2013.

Таким образом, перечень многоквартирных домов, которые должны были быть первоначально включены в Региональную программу, подлежит определению, в том числе с учетом положений указанного пункта.

По состоянию на 01.10.2013 многоквартирный дом № 15 по ул. Жданова в г. Ростове-на-Дону не был введен в эксплуатацию и, следовательно, мониторинг в отношении этого дома в согласно положений указанного выше Порядка не мог быть проведен.

Таким образом, суд приходит к выводу о правомерности выводов инспекции о том, что многоквартирный дом № 15 по ул. Жданова в г. Ростове-на-Дону, введенный в эксплуатацию (26.12.2013) после утверждения Региональной программы (25.12.2013) не мог быть включен в Региональную программу первоначально при ее утверждении.

Следовательно, момент возникновения обязанности по уплате взносов на капитальный ремонт должен определяться в соответствии с абз. 2 ч. 2 ст. 7 Областного закона от 11.06.2013 № 1101-ЗС, согласно которому обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт возникает у собственников помещений в многоквартирном доме, введенном в эксплуатацию после утверждения Региональной программы и включенном в такую Региональную программу при ее актуализации, по истечении шести календарных месяцев, начиная с месяца, следующего за месяцем, в котором были официально опубликованы изменения в Региональную программу, которыми этот многоквартирный дом включен в такую Региональную программу.

26.12.2016 программа была актуализирована (в нее внесены сведения о спорном доме), 30.12.2016 она была опубликована.

Таким образом, из материалов дела следует, что обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт у собственников помещений в данном доме возникла с 01.07.2017, правовые основания для начисления взносов на капитальный ремонт собственникам помещений за май и июнь 2017 года отсутствуют.

Оценив вышеуказанные обстоятельства, в совокупности с материалами дела, суд приходит к выводу о том, что инспекцией оспариваемое предписание в адрес общества выдано законно и обоснованно.

Более того, обществом не указано на обстоятельства, препятствующие исполнению предписания. Административным органом установлен достаточный срок для исполнения требований предписания. Доказательств обратного заявителем суду представлено не было.

При наличии вопросов об исполнении оспариваемого предписания общество вправе обратиться в административный орган с заявлением о его разъяснении, однако общество таким правом не воспользовалось.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что заявителем не представлено достаточных доказательств в обоснование доводов о незаконности оспариваемого предписания и не доказано, что этим ненормативным правовым актом нарушаются его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд исследует доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Оценив доказательства в совокупности, суд считает, что оспариваемое предписание Государственной жилищной инспекции Ростовской области соответствует действующему законодательству и при его вынесении законные права и интересы заявителя нарушены не были, в связи с чем, оснований для удовлетворения заявленных требований общества не имеется.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по оплате государственной пошлины подлежат отнесению на заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 170-176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение суда по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу решения через суд, принявший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Колесник И. В.